

編輯的話：

如果你的孩子突然對繪畫失去興趣。我會建議：「讓孩子自由畫吧！這樣會重拾孩子對繪畫的興趣。」此建議往往令家長誤會，理解作：「自由去畫，即讓學生隨便去亂畫？那麼老師的角色是甚麼？」及疑惑：「老師有否參與當中及教了甚麼？」實在是一語道破，大家對自由畫當中“自由”一詞的誤解。那麼我們應當如何理解“自由”一詞呢？

自由畫是甚麼？- 自由的真義



<志飛，6歲：以感覺作畫，從來沒問對錯，好壞。>

隨著自由畫的提倡，多了人對自由畫產生好奇，他們會問：「自由畫是否就是自由去畫，讓學生隨便去亂畫？」**這當然不是。**

在我的理念來說，自由畫的確是讓學生自由去畫，但其自由背後的意義，才是值得我們去思索。在回答此問題之前，我引用了一本書[1]當中六題的問題，改作選擇模式，讓大家（不論你是學生，畫家，或是家長）來想想，答一答：

1. 如果有一位畫家，他畫了五幅畫，你估有多少幅畫是他滿意到可以裝裱來展示人前？
A：沒有 B：一至二 C：三至四 D：五
2. 在這五幅當中，有多少幅他會感到討厭而不想比其他人看到和想重新畫過或棄諸不理？
A：沒有 B：一至二 C：三至四 D：五
3. 你估，這位畫家會如何處置這些討厭的畫？
A：棄掉 B：收埋 C：送給人 D：其他
4. 你認為我們可否給自己和畫家一樣有著相同的代遇？
A：可以自由選擇滿意的作品，及自由選擇討厭不滿意的作品 B：不可以
5. 我們是否一定要喜歡我們所有做過的事，喜歡我們畫過的所有畫？
A：是 B：不是
6. 如果你今天畫了五幅畫，有多少幅，你想會是滿意？同樣，有多少幅，你想會是討厭？當你不滿意的時候，你會怎樣處置這些畫？
滿意： A：沒有 B：一至二 C：三至四 D：五
討厭： A：沒有 B：一至二 C：三至四 D：五

一位受過長期繪畫訓練的畫家也並非每一幅畫都是他們滿意的之作，也有他們不滿意的時候。為什麼我們不可給自己和畫家一樣有著相同的代遇？有滿意及不滿意的時候。

滿意的時候，當然值得開心；但不滿意時呢，該如何處置，內心如何過度，才值得我們去學習。為何當發現所畫的畫有不滿意，就選擇放棄，從此與畫筆絕緣呢？

為何一定要每次所畫的畫都是滿意之作，否則就責怪自己沒天份，不懂畫畫呢？

最要害的，為何要自己所畫的畫，一定是討別人（你或大眾）的歡心，達別人（你或大眾）所謂的指標準則，不可以是自我滿足，討自己（孩子或繪畫者）的歡心就可以了嗎？

繪畫的目的是甚麼呢？你有否想過。是為討好別人來展示自己？是為討好大眾來售買畫作謀生？還是為表達自己所觀，所感，所想，值此作一記錄，作情感渲洩，陶冶性情？

我相信，孩子不懂畫並非真的不懂畫，而只是不想畫。因為當中的錯敗感太多，別人的無意批評，更改，指正，像是說給他們知，他們犯了甚麼大錯，以致失去自信，更失去自由表達的意慾。哪麼，興趣何來呢？

自由的意義該是這樣理解的 – 讓孩子（或繪畫者）自由的畫，而對他們不帶半點的要求，是好作品，壞作品，由他們自我定斷。這樣做，可能對家長來說實在是無理之極，以為這樣，孩子甚麼也學不到。但是要知道為討好別人而畫的畫，是失敗的作品，欺騙的作品，失去自我的本有情感，失去自我觀點，自我理解事物的作品。

難道要求或指導孩子能畫出令別人或你喜歡的畫作，才是培育孩子獨立思維，自由創作的好方法嗎？如果不能接受孩子或自己或畫家同樣會畫出差劣，不滿意的作品的事實真相，而作出批評，指責，即時要他們改正至你滿意為止，自由在哪裡？畫錯了，又犯了甚麼大錯？何需令你感到不安，及失去對孩子重畫多幾幅畫直到他們畫到滿意，的耐性也沒有？為何可接受畫家畫到不滿意而重畫，或畫過其他畫；但卻對孩子的畫或自己的畫看不過眼，不接受孩子或自己畫出不滿意的畫時，可重畫，或畫過其他畫？及不接受孩子當下的表達方式，而說他們畫得差，畫錯呢？為何沒有畫錯的自由？為何你沒有耐性，讓孩子或自己多畫錯幾幅畫呢？

繪畫不是無法，是需要技巧，如用色技巧，用筆技巧等，但連孩子、學習者或繪畫者，他們對繪畫的基本興趣也斷送，自由表達也局限，何來學習的動力呢？何來技巧可言？

谷雨

Reference:

[1] Drawing with Children, Mona Brookes, New York, p.12-13, 1996